



**Secretaría Académica**

## **Sistema Institucional de Tutorías**

**Informe anual:** “Evaluación de impacto del Sistema Institucional de Tutorías de la Facultad Regional Buenos Aires 2015”

Coordinador General del SIT: Ing. Nahuel Gonzalez

Asesora Pedagógica del SIT: Lic. Laura Wierszylo

## Tabla de Contenidos

Breve síntesis de los informes realizados durante el 2015 producto de la realización de talleres de abordajes de competencias básicas y transversales	Pag. 3
Análisis de evaluación de coordinadores, tutores y encuestas de bedelía por parte de los estudiantes	Pag. 11
Análisis de impacto SIT 2011/2014	Pag. 18
Informe de gestión 2015	Pag. 20
Propuesta Mejora Sistema Institucional de tutorías 2016	Pag. 22
Anexos	Pag. 26
Informe de desempeño de tutores	
Análisis de rendimiento académico	

## Evaluación de impacto del SIT – UTN BA 2015

### **1. Breve síntesis de los informes realizados durante el 2015 producto de la realización de talleres de abordajes de competencias básicas y transversales.**

Durante el año 2015 se continuó con la tarea de realización de talleres de abordajes de competencias transversales, básicas y específicas. La realización de dos encuentros para cada taller permitió conocer, en el primer encuentro, el comportamiento de los estudiantes respecto de la competencia a abordar y brindó la posibilidad de obtener información para ajustar el trabajo para el segundo encuentro en función de las necesidades detectadas. El segundo encuentro de cada taller permitió abordar en términos de recomendaciones algunos indicadores para que los estudiantes pudieran conocer: cómo organizar sus tiempos como estudiantes universitarios, reflexionar en torno a sus estrategias de estudio, organizar y planificar sus carreras y abordar sus habilidades para la comprensión y producción lectora. Cabe mencionar la realización de un informe inicial a partir del análisis de información proveniente del SIGA que permitió brindar información para caracterizar a los estudiantes ingresantes del 2015 respecto de las variables consideradas clave por el equipo del SIT.

A continuación se presentan solo los datos más relevantes de cada informe realizado durante el año 2015. Para mayor información de cada informe consultar: <http://www.academica.frba.utn.edu.ar/tutoria.html>

### **Caracterización general de la población de ingresantes de primer año 2015**

Durante este año el SIT ha trabajado con una población de 1836 ingresantes de primer año. El 82% de los ingresantes son varones. ***El 33,7% de los estudiantes provienen de una escuela técnica*** de modo que el porcentaje de estudiantes que no proviene de escuela técnica es alto. Este es un dato interesante para la acción tutorial en la medida en que presenta la necesidad de proveer a los estudiantes de algunos saberes básicos vinculados, por ejemplo al manejo de herramientas en los laboratorios y en líneas generales a una socialización en la discursividad del lenguaje técnico. Por otra parte, el 28,7% de los estudiantes que no poseen antecedentes de familiares universitarios demandan un acompañamiento y mayor atención y orientación en el proceso de alfabetización académica. Esto se observa claramente en la puesta en práctica de competencias básicas como la comprensión lectora, la producción y transmisión de ideas. Estos datos junto con la condición socioeconómica de los estudiantes, son considerados como los de mayor relevancia para el abordaje de la acción tutorial, contención y trabajo en red con otros agentes de la facultad.

### **La administración y organización del tiempo como estudiantes universitarios de los estudiantes ingresantes del año 2015**

En este apartado se analizan las capacidades de planificación e implementación de estrategias de aprendizaje vinculadas específicamente a la autonomía en el aprendizaje, capacidad necesaria para cursar estudios universitarios. En todos los informes realizados por cada departamento de carrera se observa que respecto de los hábitos de estudio vinculados al ambiente y el clima necesario, materiales necesarios y lugares destinados los estudiantes entre un 75 y 90% consideran que poseen las condiciones adecuadas para disponerse a estudiar.

El hecho de que a partir de distintas actividades en los talleres los estudiantes sean llevados a reflexionar acerca de estas situaciones, pone en evidencia que estas estrategias que pueden parecer menores o no pensadas, se vuelven importantes para estudiantes que ingresan a la facultad en la medida en que contribuyen a la capacidad genérica de gestión del aprendizaje de manera autónoma. Lo que se muestra en general respecto a este indicador es que los estudiantes no ponen en práctica la capacidad para planificar y organizar sus tiempos de estudio. Partimos de la afirmación de que estudiar no es sólo la apropiación de los contenidos, sino también la posibilidad de organizarse en la cursada para poder generar momentos destinados a esa apropiación. Más aún si se trata de pensar en la lógica universitaria y en la expectativa de rol del estudiante desde la cultura institucional.

El peso de la lógica administrativa y de planificación es aún mayor. Con ello la posibilidad de planificar los momentos de estudio es también la posibilidad de organizar los saberes, tomar dimensión de las necesidades personales para poder aprender, no solo pensado en un saber sino trasladándolo a la planificación de varias asignaturas. Es altamente significativo el porcentaje de estudiantes que prepara una materia antes del parcial, esto da cuenta de una dificultad en la organización. Otro dato interesante es que esta situación se acentúa sobretodo en el turno noche donde en general existe menor planificación.

A estos datos se le agrega el poco tiempo destinado al estudio por fuera de la facultad (la mayoría le dedica entre 1 y 7 horas semanales) y el amplio tiempo dedicado a otras actividades (vida social, trabajo, etc). Si bien en el taller se han realizado actividades y recomendaciones respecto a esta capacidad el impacto de mejora y cambio en la misma no muestra una creciente apropiación por parte de los estudiantes.

Tomando la escala de variación del “**nivel de organización de sus tiempos de estudio**” se observa que un alto porcentaje de respuestas gira alrededor de las categorías NO y A VECES para la pregunta: *¿Consideras que organizas tus tiempos para el estudio en forma adecuada?* Sin embargo al analizar en otra categoría los cambios mencionados por los estudiantes respecto de la capacidad para planificar, se observan la definición de procesos de reflexión y búsqueda para la mejora de esta habilidad.

Para la variable “**nivel de participación en clase**”, en general los estudiantes sostienen que el grado de su participación es intermitente en el mayor porcentaje. Frente a la pregunta: *¿participas en clase con interés?*, la mayor cantidad de respuestas se da en “a veces”. Consideramos que esta variable se relaciona no solo con la participación activa de los estudiantes en clase, sino y por interpretación de la consigna, con la manifestación de “interés” de los estudiantes por lo que se está realizando en la clase.

Para la variable “**nivel de concentración al momento de estudiar**”, las respuestas muestran altos porcentajes afirmativos, sin embargo desde el sistema institucional de tutorías, como sistema de apoyo es necesario abordar a esos porcentajes menores con dificultades en la concentración como foco principal del trabajo tutorial.

Finalmente respecto del “**nivel de cumplimiento de tareas y asistencia**”, los informes ubican los mayores porcentajes en torno a **BIEN** y **MUY BIEN** respecto de cómo juzgan ellos mismo su propia conducta. Sin embargo tal como se ha afirmado anteriormente es necesario atender a la población identificada en el rango **INSUFICIENTE** y **REGULAR** desde el Sistema Institucional de Tutorías como eje prioritario de la acción tutorial. Cabe destacar que en los análisis de impacto de los talleres si bien se han obtenido resultados favorables respecto al abordaje de las competencias mencionadas en este taller, el abordaje solo es parcial y a modo de recomendaciones para regular las habilidades.

### **Las estrategias cognitivas y habilidades para el estudio de los ingresantes del año 2015**

Se ha realizado un abordaje de competencias transversales vinculadas a los hábitos de estudio de los estudiantes. En particular se han trabajado recomendaciones específicas en torno a la autonomía en el aprendizaje y a las estrategias cognitivas generales. La idea principal era proponer una instancia de reflexión en torno a las estrategias necesarias para encarar sus estudios como estudiantes universitarios y favorecer de este modo a la alfabetización académica durante su año de ingreso.

Los estudiantes poseen ideas favorables respecto de qué es aprender y resulta fundamental abordar recomendaciones para contribuir al aprendizaje significativo de los estudiantes potenciando la autonomía. Como clave, las situaciones de enseñanza deben ofrecer desafíos que puedan afrontar pero que lo que posean les alcance y deban recurrir a otras estrategias tales como: establecer relaciones, ensayar, elaborar hipótesis, contrastar, ejemplificar, etc. La gestión autónoma de los aprendizajes es un proceso autorregulado, interno de cada sujeto, pero generar instancias donde puedan reflexionar sobre las estrategias más adecuadas claramente contribuye a un mejor aprendizaje. Cabe destacar que en la mayoría de los departamentos se ha mencionado la escasa valoración del trabajo grupal y de la cooperación para el aprendizaje. Resulta fundamental fomentar en cada instancia de aprendizaje distintos momentos de trabajo grupal que agregarán un plus al aprendizaje de los estudiantes donde además pondrán en juego otras competencias necesarias para su futura inserción laboral.

Por otra parte, en general los departamentos consideran que es necesario trabajar en la capacidad para organizar y planificar sus estudios. Se trata de brindar a través del trabajo

tutorial, recomendaciones que les permitan a los estudiantes poner en práctica estrategias para planificar sus estudios. En algunos casos se ha trabajado en ofrecer algunas técnicas de estudio que les permitan a los estudiantes planificar a través de las mismas sus aprendizajes de las materias cursadas. Por otra parte se nota cierta resistencia a dejar atrás las formas de estudiar en la escuela media tratando de extrapolarlas al contexto universitario con resultados poco alentadores. De este modo se observa la necesidad de brindar recomendaciones desde la acción tutorial en torno a cómo encarar el estudio y organización de las materias.

Finalmente respecto del impacto del taller en los estudiantes, las distintas actividades diseñadas por los departamentos han permitido a los estudiantes poner en juego diferentes estrategias cognitivas generales para comprender y efectuar relaciones lógicas.

### **Las habilidades para planificar sus carreras y el plan de correlatividades de los ingresantes del año 2015**

Los talleres de plan de carrera correlatividades buscan fomentar en los estudiantes la gestión autónoma en sus aprendizajes en lo que refiere a la planificación e implementación de estrategias para organizar sus estudios. Se trata de brindar, a través de los talleres, recomendaciones prácticas para poner en juego estrategias para desarrollar capacidades para organizar y planificar sus estudios, establecer relaciones conceptuales entre las distintas asignaturas y comprender la vinculación entre lo que están estudiando y el campo de desempeño profesional de la carrera elegida. En todos los casos se observa la necesidad planteada por los estudiantes de un acompañamiento, ya sea para rearmar su plan en función de las dificultades para abarcar todas las materias y para decidir cuáles son las materias que deben postergar que menos afectan al plan de correlatividades teniendo en cuenta sus posibilidades y las reglamentaciones vigentes.



En la mayoría de los departamentos los estudiantes afirman que no poseen dificultades para relacionar lo que están aprendiendo con la carrera seleccionada y su puesta en práctica en el campo profesional (desde el 40% en adelante), mientras que los que afirman que no pueden establecer relación rondan el 30%. Esto encuentra su correlato con las observaciones de algunos departamentos respecto del interés que demuestran los estudiantes cuando se realiza alguna propuesta que pone en vinculación los saberes con su correlato en una práctica profesional o en un campo de aplicación disciplinar determinado.

En líneas generales las estrategias llevadas adelante por los departamentos han tenido que ver con abordar distintas líneas de trabajo para los dos aspectos más significativos propuestos para este taller: organización y gestión de sus aprendizajes en la carrera; y la vinculación entre los saberes puestos en juego a través de las materias de primer año y la articulación con el campo profesional de la carrera elegida.

Respecto del impacto del taller y de acuerdo al decir de los estudiantes es posible afirmar que en su mayoría todos han podido reflexionar en torno a cómo realizan la planificación y organización de sus estudios y plan de carrera (del 70% en adelante responden positivamente). Del mismo modo afirman en su mayoría que han logrado identificar materias clave dentro del plan para abordar adecuadamente la organización teniendo en cuenta el régimen de correlatividades.

### **Las competencias básicas de lectura comprensiva y producción de textos en los estudiantes de primer año**

Si bien se han realizado 2 encuentros para evaluar estas habilidades y abordar algunas recomendaciones no se ha logrado elaborar informes de los resultados por cuestiones de tiempo. Se presentarán en el inicio del año próximo.

### **Para concluir respecto de los talleres**

Consideramos que aún es necesario trabajar en formación de equipos que no es solo exclusivo de tutorías sino del sistema educativo en torno a estos modelos y la modificación de ciertas condiciones institucionales para acceder al análisis y ver impacto en el rendimiento académico de los estudiantes.

## **2. Análisis de evaluación de coordinadores, tutores y encuestas de bedelía por parte de los estudiantes.**

### **Autoevaluación de los coordinadores departamentales**

Por primera vez este año hemos implementado algunas instancias de evaluación y autoevaluación que incluye a todo el staff del SIT. Comenzaremos presentando un análisis de autoevaluación realizadas por los coordinadores departamentales.

En general los coordinadores evalúan su desempeño respecto del indicador de la formación de tutores como bueno y del acompañamiento a los mismos como bueno y muy bueno (tomando una escala de Excelente a Regular). En este sentido si bien mencionan necesidades de mejora de su tarea, juzgan a la misma como satisfactoria. Vale aclarar que la autoevaluación ha sido presentada por cinco departamentos solamente.

*Nota del Secretario Académico: Este es un déficit del SIT que debe corregirse en 2016: Las coordinaciones departamentales DEBEN responder en tiempo y forma a los requerimientos de la Dirección. De otro modo, no podemos comportarnos como un Sistema. Aun existe una rémora anclada en el viejo Sistema de Tutorías por el cual cada Departamento trabajaba de forma "aislada".*

Respecto al desarrollo de informes para presentar el seguimiento de la tarea tutorial a partir de los talleres 2 departamentos juzgan como muy bueno su desempeño, uno como regular y otro como bueno. Los departamentos que han valorado como muy bueno su desempeño respecto de este ítem consideran que les han resultado de utilidad y han podido extraer conclusiones. Los otros departamentos que han juzgado como regular y bueno, proponen realizar un replanteo de la realización de informes. Desde la coordinación general del SIT afirmamos que existieron dificultades en el cumplimiento de

plazos de entrega de informes en las fechas pautadas y que no se valoró el potencial de obtener información de los informes para conocer mejor a los estudiantes y ajustar la acción tutorial a la demanda de los mismos.

Respecto al vínculo sostenido con la coordinación general del SIT, dos de los departamentos han valorado como excelente el vínculo considerando que siempre se ha contado con el acompañamiento y apoyo necesario. Los otros dos coordinadores departamentales han juzgado este ítem como bueno apelando a la necesidad de tener mayor planificación para las tareas planteadas y potenciar más encuentros de intercambio entre los distintos departamentos.

### **Análisis de desempeño de los tutores desde la evaluación de los coordinadores departamentales en función de indicadores construidos por la coordinación general del SIT**

Durante este año se realizó por primera vez la evaluación de desempeño de tutores a cargo de cada coordinador departamental. Los departamentos de textil y naval quedaron separados de este análisis ya que el tutor se auto-coordina. En líneas generales los coordinadores departamentales evalúan como muy bueno el desempeño de sus staff de tutores. Se afirma una alta asistencia a los encuentros departamentales y a instancias de formación propuestas por la coordinación general (alrededor del 60%). Los tutores poseen una buena predisposición hacia la tarea y se muestran con compromiso y motivación para la misma entre el 45 y 60 % de los totales del staff.

Respecto del nivel de formación para la función tutorial solo el 48.9 % se encuentra muy bien formado. Como ya se mencionó con anterioridad este es un aspecto a abordar por

parte de la coordinación general en línea con las corrientes teóricas actuales. (ver anexos al final del informe).

### **Análisis del SIT desde la opinión de los estudiantes**

Es importante aclarar que este sondeo de opinión anónimo acerca del SIT, se realiza a través de bedelía sin participación de los actores del Sistema para guardar información pura y sin influencias vinculares. En función de las experiencias de los años anteriores se ajustó la encuesta realizada. Este ajuste implicó la adaptación de las preguntas formuladas.

### **Preguntas realizadas**

- ¿Conoces el Sistema de tutorías de la facultad?
- ¿Sabes que funciones cumple el Sistema Institucional de Tutorías?
- En tu departamento, ¿encuentras información del sistema de tutorías?
- ¿Conoces a tu tutor?
- ¿Has recurrido a tu tutor por alguna cuestión particular?
- Si la respuesta anterior es sí: ¿Has podido satisfacer y orientar tu necesidad?
- ¿Conoces los talleres que se realizan desde el sistema de tutorías de tu carrera?
- ¿Has asistido a los talleres dictados por tu departamento? (fuera del espacio de la materia integradora)
- Si la respuesta anterior es sí: ¿te han resultado de interés y utilidad los temas abordados?
- ¿Te has comunicado regularmente con tu tutor en forma virtual?
- ¿Sentís que el sistema de tutorías y tu tutor asignado te han acompañado durante tu primer año en la facultad?

**Distribución por especialidad**

<b>Especialidad</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Sistemas	237	108
Eléctrica	25	9
Mecánica	157	98
Química	97	24
Civil	87	0
Industrial	104	68
Electrónica	59	38
Textil	0	0
Naval	-	0
<b>TOTAL</b>	<b>766</b>	<b>345</b>

Debido a problemas de implementación, que deberemos corregir a futuro, la muestra si bien es representativa, no es homogénea ya que existen especialidades con baja incidencia. Consideremos que esta dificultad puede subsanarse con una mejora en la planificación e implementación en la realización de la encuesta.

### **Observaciones del ciclo lectivo 2015**

- El 77,1% conoce el sistema institucional de tutorías (SIT)
- El 53,9% conoce que funciones cumple
- El 48,7% encuentra información sobre el SIT en su departamento
- El 49,6% siente que el SIT lo acompañó en su primer año de cursada
- 39 estudiantes de la muestra participaron en los talleres realizados por fuera de la materia integradora.

Como complemento de la encuesta realizada por bedelía

- 25 estudiantes de ingeniería mecánica desarrollaron actividades complementarias en el taller
- 34 estudiantes de ingeniería química desarrollaron actividades complementarias en laboratorio
- 57 estudiantes de ingeniería electrónica realizaron actividades complementarias con tutores de su especialidad

**Análisis en el período 2013-2015**

	2013	2014	2015
Estudiantes encuestados	457	766	345
Entre 18 y 20 años	64%	53,1%	77,1%
Entre 7 y 9 materias	44%	39,4%	65,8%
Entre 4 y 6 materias	36%	46,4%	26,9%
Conoce el SIT	77%	83%	73,9%
Conoce a su tutor	74%	89,3%	81,5%
Recurre a su tutor	18%	24,9%	17,9%
Efectividad de satisfacción de demanda	78%	93%	88,7%
Comunicación virtual con el tutor	16%	19,8%	9%

**Observaciones**

- En la muestra se detecta un incremento en la juventud de la población ingresante
- Se observa un incremento (65,8%) en la cantidad de estudiantes que finalizaron mayor cantidad de materias. Así como solemos afirmar (sustentado en nuestra propia experiencia, pero también en las investigaciones de reconocidos especialistas en el tema a nivel nacional e internacional) que no es posible correlacionar la acción tutorial por sí misma con el rendimiento de los alumnos, pero tampoco es posible vincular este indicador con el trabajo solo del SIT.



### **Conclusiones del trabajo 2015:**

Es necesario afirmar que aún hay trabajo por hacer respecto de la visibilidad del SIT y la construcción del vínculo con el tutor.

Las bajas percibidas en la encuesta de Bedelía en el conocimiento en las funciones del SIT y el vínculo con el tutor del año 2015 pueden deberse quizás, a que al realizar durante este año (2015) mayor cantidad de encuentros para la realización de los talleres, se ha dejado de lado la visita semanal del tutor por sus cursos lo que ha impactado negativamente en la construcción del vínculo y la visibilidad del SIT.

Por ello sobre el final del presente documento, proponemos mejoras que apuntan a trabajar algunas condiciones institucionales que permitan garantizar el reconocimiento de la acción tutorial como una función más en la formación de estudiantes y no como un apéndice del mismo.

### **3. Análisis de impacto SIT 2011/2014**

Para dar cumplimiento al requisito de dar cuenta del impacto del SIT en la vida académica de los estudiantes hemos abordado la elaboración de indicadores de búsqueda y vinculación del rendimiento académico de los estudiantes en los últimos años.

Hemos seleccionado la materia integradora sobre la cual trabaja la tutoría y las materias de ciencias básicas comunes a las carreras con la condición de que los estudiantes hayan regularizado o promocionado las mismas. Como puede verse en los anexos, y tal como hemos advertido en reiteradas oportunidades no es posible atribuir a la acción tutorial toda la responsabilidad por los éxitos o los fracasos en el rendimiento académico de los estudiantes. El mismo depende de numerosos factores que no solo tienen que ver con la acción tutorial.

Sin embargo observamos en los gráficos presentados en el anexo una tendencia en baja en la regularización de las materias hacia el año 2014. Constataremos esta información con proyección al 2016 para evaluar la acción 2015 en cuanto esta la información disponible en el SIGA.

Consideramos que la incidencia parcial del SIT en los primeros años es posiblemente atribuible a la importancia relativa del Sistema a los efectos de la acreditación académica de las Carreras frente a CONEAU, lo que presumiblemente ha llevado a tener mayor impulso y apoyo político de la comunidad académica en general, en particular los staffs de conducción departamentales..

Por otra parte la implementación de talleres de abordaje de competencias debería incidir en una mejor alfabetización académica de los estudiantes proporcionándoles herramientas valiosas para la puesta en práctica de habilidades.

Podremos constatar, como ya se afirmó, en 2016 (un año después de la implementación de la mejora de los talleres), los resultados del año 2015 de acuerdo a la información provista por el SIGA.

#### 4. Informe de gestión 2015

Se detallan de modo sintético todas las acciones realizadas durante el año 2015:

- Participación del seminario del modulo A para informar a los estudiantes acerca del SIT y su funcionamiento.
- Realización y distribución de folleto para los estudiantes con información sobre el SIT
- Actualización de la pagina web de tutorías
- Abordaje de trabajo en aula virtual
- Encuentros de formación de tutores.
- Encuentros de formación por departamento.
- Encuentros y reuniones de asesoramiento y seguimiento con coordinadores de departamento.
- Reunión de coordinadores.
- Dictado de 5 talleres de 2 encuentros cada uno para el abordaje de competencias genéricas de ingreso (CONFEDI).
- Realización de 6 informes de cada actividad realizada.
- Trabajo con el SIGA para obtener información y definir variables e indicadores de rendimiento.
- Trabajo para iniciar un alineamiento con el plan estratégico de la facultad y su sistematización (Utilización con GP).
- Presentación en auditoría interna y externa con relación a la certificación de calidad.
- Escritura de 2 ponencias para validación de propuesta (CIGU – RASTIA)-
- Incorporación de autoevaluación de coordinadores y evaluación de desempeño de tutores.

- Evaluación del SIT por parte de los estudiantes
- Propuesta de mejora 2016

## **5. Propuesta Mejora Sistema Institucional de tutorías 2016**

El Plan Estratégico del Sistema Institucional de Tutorías 2012 aprobado por Resolución de Consejo Directivo 903/12 ha ido sufriendo mejoras con el correr de los años producto de distintas evaluaciones de impacto realizadas. Desde el año 2014 se viene profesionalizando la función tutorial en la UTN.BA modificando sustancial y orgánicamente los roles de tutores y coordinadores. La facultad ha mejorado la remuneración de cargos con producidos propios en los últimos 3 años. A ello se le agrega la adecuación del SIT a los nuevos lineamientos y elaboraciones teóricas para las carreras de ingeniería (PEFI, Competencias genéricas de ingreso-CONFEDI) que ha sido acompañado por las correspondientes capacitaciones al staff de tutores y coordinadores en los nuevos lineamientos educativos.

No obstante y a pesar de los denodados esfuerzos realizados, aún no podemos afirmar que exista una incidencia directa de la acción tutorial sobre el rendimiento académico de los estudiantes (ver anexo de análisis).

Nuestra propuesta de acompañamiento tutorial ha sido validada en distintas presentaciones en ámbitos académicos (Congreso CIGU 2014/15 y RASTIA 2015). Ello nos permite afirmar la permanencia en un camino correcto. Sin embargo, para profundizar las acciones tutoriales y mejorar su impacto, requerimos la elaboración de una nueva modificación al Plan Estratégico 2012 que mejore y potencie las condiciones institucionales del SIT.

Se enumeran a continuación tales condiciones institucionales a validar por el Consejo Directivo de la Facultad:

Sostener la propuesta de realización de los talleres de abordajes de competencias básicas y transversales en el espacio curricular de la materia integradora de cada carrera.

Esto implica dar continuidad a la propuesta del 2014 pero realizando talleres de un solo encuentro que actúe como disparador de la competencia abordada. Así los talleres a realizarán tendrán una duración de 30 minutos cada uno, dando un total de 4 talleres a lo largo del año:

- taller de lógica del tiempo,
- taller de estrategias cognitivas,
- taller de plan de carrera y
- taller de competencias básicas de comprensión lectora y producción de textos).

Estas actividades estarán a cargo del tutor del curso.

Promover el dictado de OTROS talleres específicos para la profundización y ampliación de los abordajes de competencias básicas y transversales con carácter obligatorio SOLO para los estudiantes que hayan sido derivados por su tutor. Estos talleres profundizan las temáticas abordadas y se dictaran en **espacio extracurricular**. Serán dictados por 4 tutores seleccionados por el SIT durante todo el año para todas las carreras. Cada taller constará de 4 encuentros donde se abordaran los temas con mucha mas profundidad. **La asistencia deberá ser de carácter obligatorio.**

Se realizará un seguimiento de impacto de los estudiantes que cursen estos talleres específicos y se evaluará su rendimiento académico.

Asignar un espacio regular de 15 minutos semanales para el encuentro entre el tutor y el curso tutorado.

Este espacio debe ser incorporado al horario oficial que el estudiante recibe al momento de inscribirse. El tutor dentro de sus funciones tomará asistencia a los estudiantes. Los alumnos no podrán ausentarse en más de 5 oportunidades. En caso que ello ocurriera, el alumno será citado por el Coordinador Departamental del SIT respectivo.

En el caso de Textil y Naval, por el Coordinador General del SIT o por las autoridades departamentales, quienes podrán restituirle otro cupo de 5 inasistencias y/o derivarlo a los talleres específicos señalados en el punto 2. Mientras el alumno no regularice su situación frente al SIT, será bloqueado en los servicios que presta el SIGA. El bloqueo no puede sostenerse por más de 7 días sin intervención del Coordinador Departamental, cuya acción debe ser comunicada al Coordinador General del SIT, quien en todo momento sabrá la nomina de alumnos por curso que se encuentran bloqueados y la cantidad de días transcurridos en esa situación en cada caso.

La acción de “bloqueo” únicamente persigue el objetivo de llamar la atención del alumno y del SIT a los efectos de actuar proactivamente en busca de



asegurar la continuidad del alumno en la Carrera. En ningún caso debe entenderse este mecanismo como expulsatorio del sistema.

Promover la realización de un trabajo conjunto en el Modulo A junto al Centro de Estudiantes, tomando media jornada de los 3/4 días de cursada para el abordaje de tutorías. Esta acción la realizarán los Coordinadores Departamentales (eventualmente tutores) JUNTO al docente del Modulo A.

Supervisar el cumplimiento horario presencial de la tarea del tutor de manera directa. Se sugiere el fichado de su asistencia semanal en bedelía del mismo modo que lo realizan los docentes.

Ampliar la comunicación con docentes de primer año, SIT y departamentos de carrera en apoyo a la acción tutorial.

En caso de ser aprobadas estas propuestas de mejoras, realizaremos la proyección del CL2016 utilizando la herramienta de gestión de proyectos (PEI - GP).

Consideramos que sosteniendo el financiamiento del SIT con producidos propios de la UTN.BA y garantizando las condiciones institucionales mencionadas arriba se promueve el reconocimiento de la función tutorial como una función sustantiva dentro de la formación académica y no como un apéndice de la misma.

# Anexos

## Análisis de desempeño de los tutores CL2015

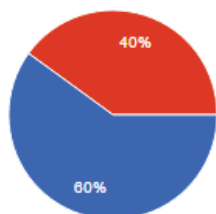
Durante este año se realizó por primera vez la evaluación de desempeño de tutores a cargo de cada coordinador departamental. Los departamentos de textil y naval quedaron separados de este análisis ya que el tutor se auto-coordina.

### Respuestas por especialidad

Se destaca la alta participación de los coordinadores departamentales al momento de evaluar a los tutores de cada especialidad.

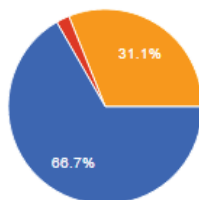
Especialidad	Tutores evaluados
Sistemas	13
Industrial	4
Electrónica	5
Eléctrica	5
Civil	4
Mecánica	4
Química	10
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>

### Asistió a encuentros de formación del SIT durante 2015?



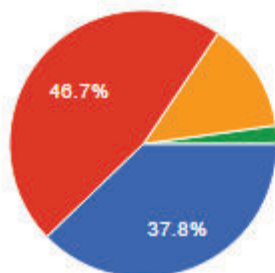
Si **27** 60%  
No **18** 40%

### Asiste regularmente a reuniones de coordinación departamental:



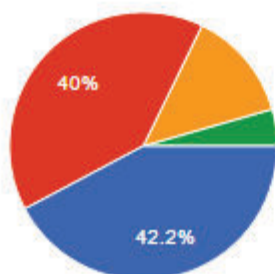
Si **30** 66.7%  
No **1** 2.2%  
A veces **14** 31.1%

**Como calificaría su predisposición hacia el trabajo asignado:**



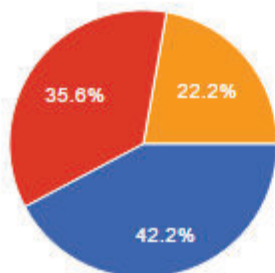
Excelente	17	37.8%
Muy bueno	21	46.7%
Bueno	6	13.3%
Regular	1	2.2%

**Como calificaría su motivación y compromiso con la tarea:**



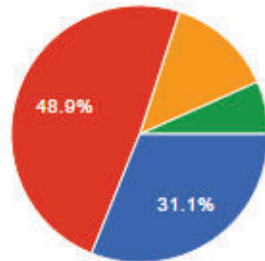
Excelente	19	42.2%
Muy bueno	18	40%
Bueno	6	13.3%
Regular	2	4.4%

**Como calificaría su creatividad y dinamismo:**



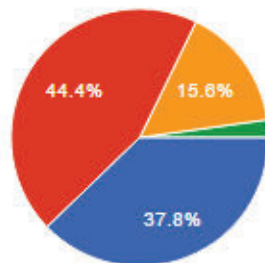
Excelente	19	42.2%
Muy bueno	16	35.6%
Bueno	10	22.2%
Regular	0	0%

**Como calificaría su formación para el desarrollo de la tarea:**



Excelente	14	31.1%
Muy bueno	22	48.9%
Bueno	6	13.3%
Regular	3	6.7%

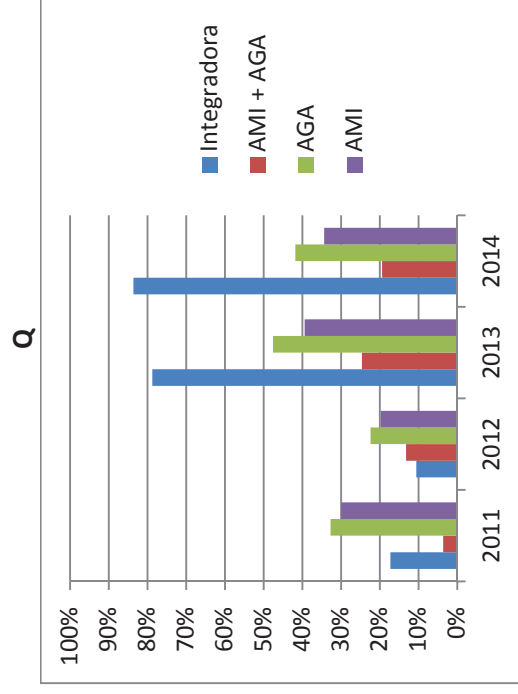
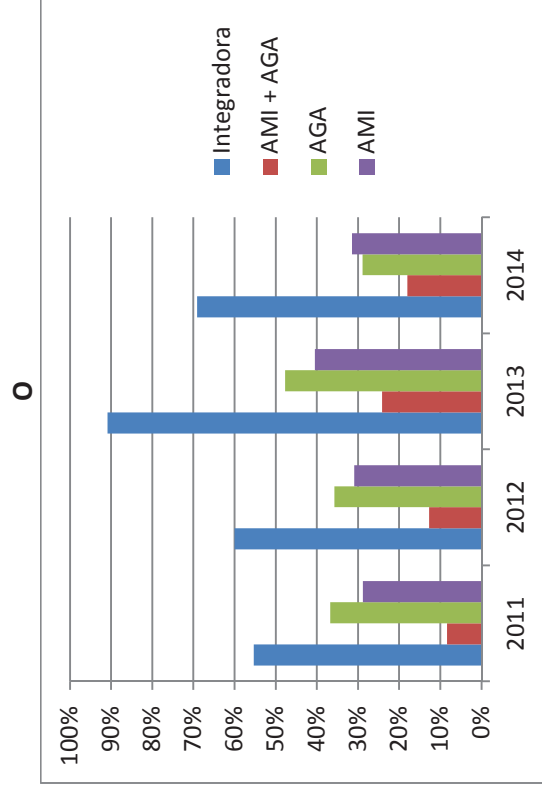
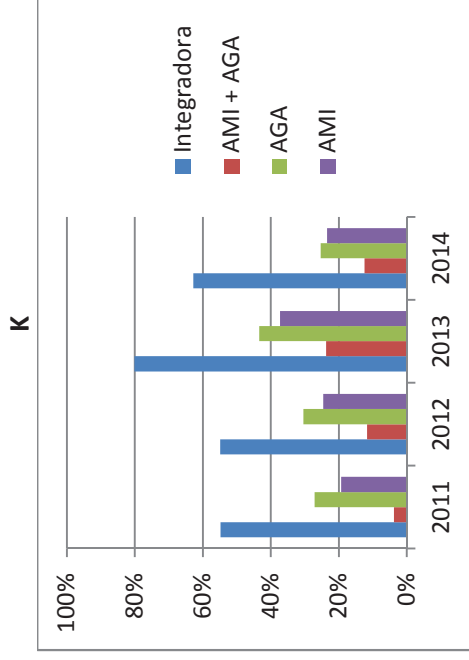
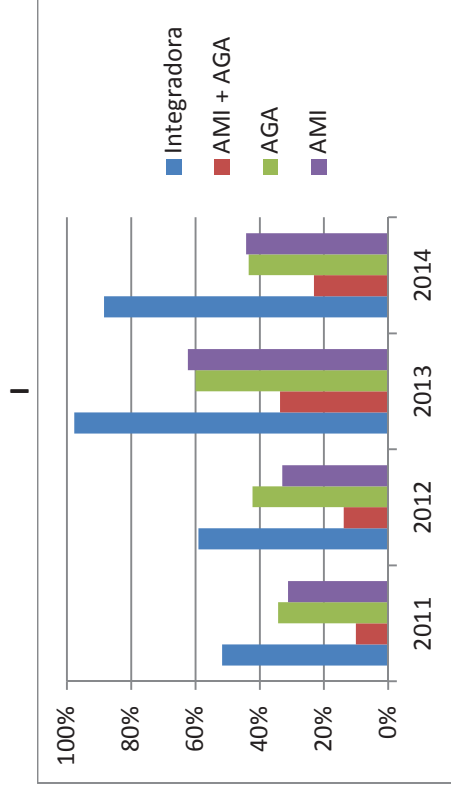
**Evaluación general del tutor**

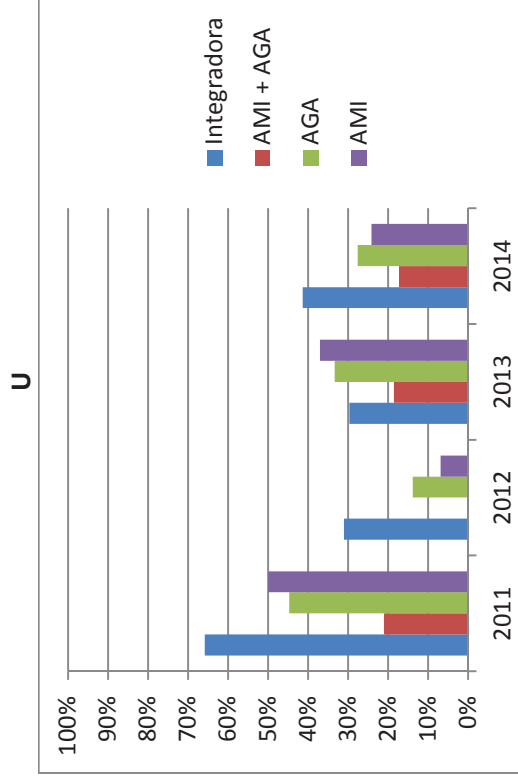
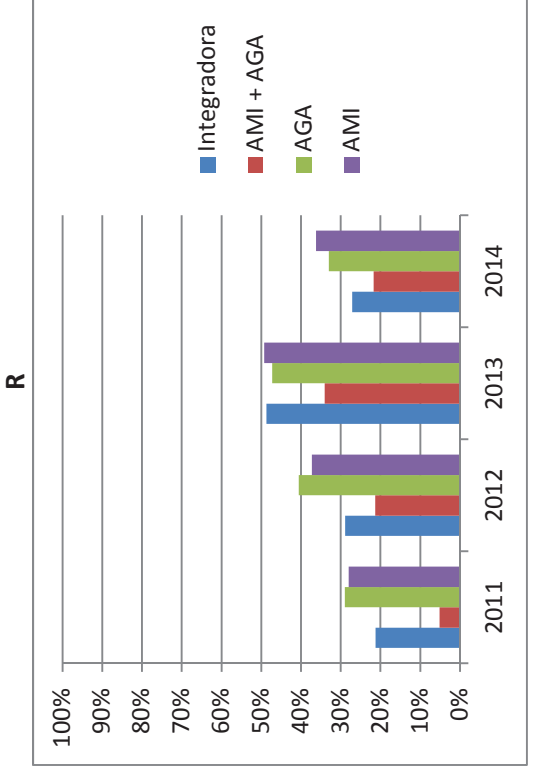
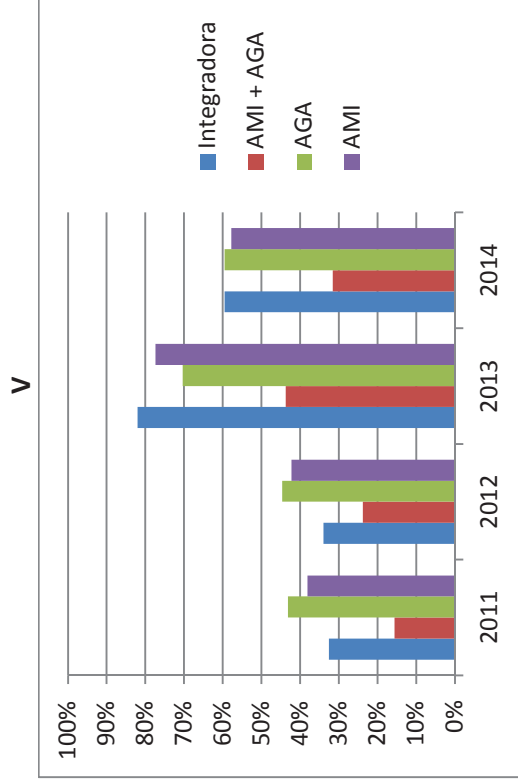
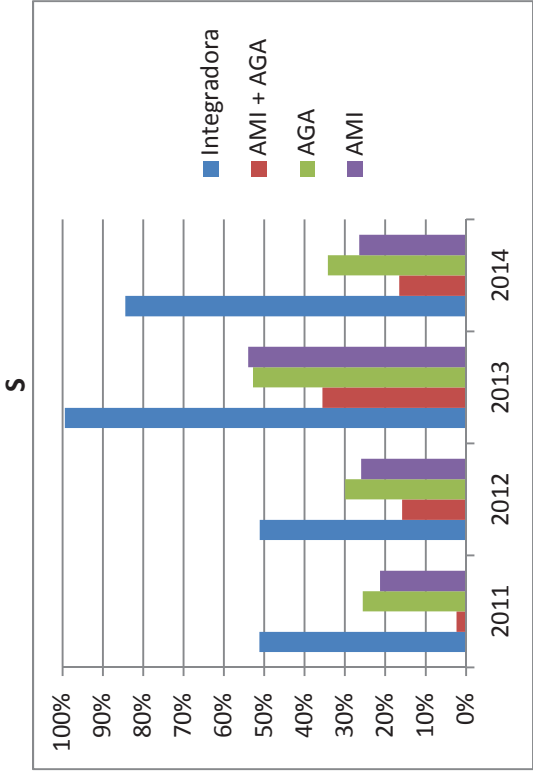


Excelente	17	37.8%
Muy bueno	20	44.4%
Bueno	7	15.6%
Regular	1	2.2%

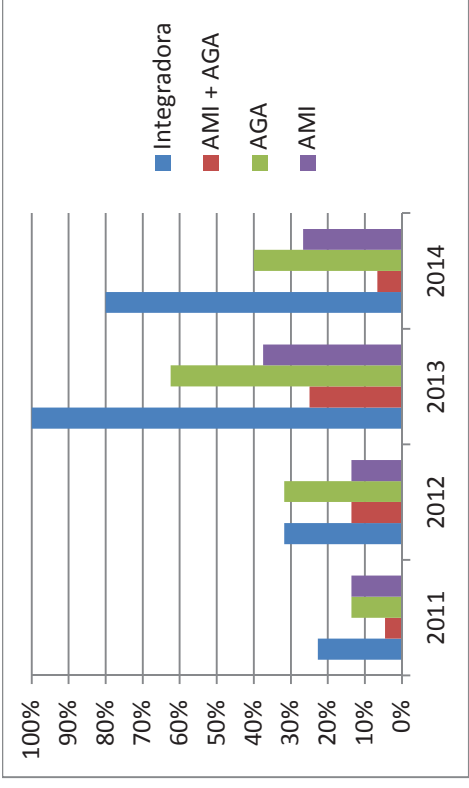
# Análisis de rendimiento académico

Período 2011 al 2014



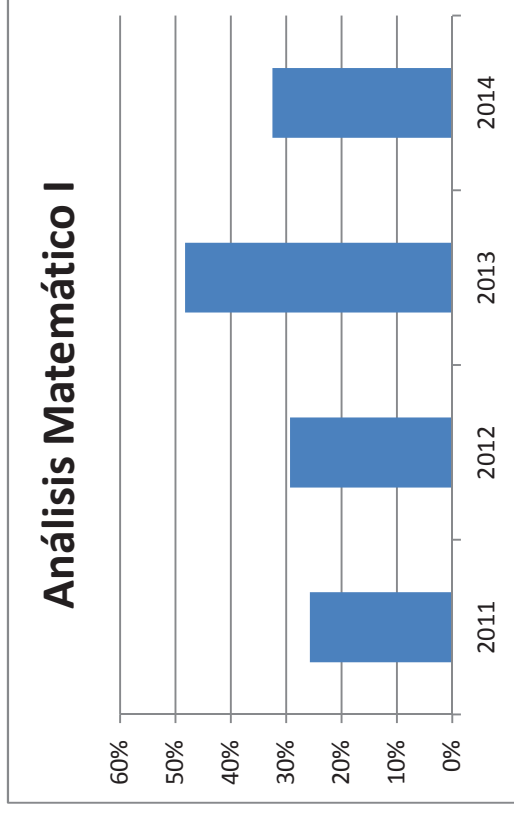
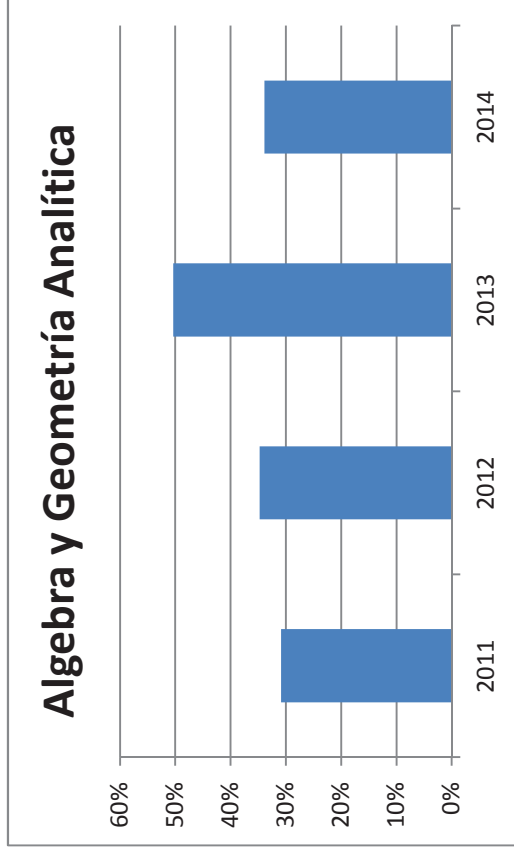


W



Media en las materia de la UDB Matemática

	2011	2012	2013	2014
AGA	31%	35%	50%	34%
AMI	26%	29%	48%	32%





### Respecto a Álgebra y Geometría Analítica

	2011	2012	2013	2014
I	34%	42%	60%	43%
K	27%	30%	43%	25%
O	37%	36%	48%	29%
Q	33%	22%	48%	42%
R	29%	41%	47%	33%
S	26%	30%	53%	34%
U	45%	14%	33%	28%
V	43%	45%	70%	60%
W	14%	32%	63%	40%



### Respecto a Análisis Matemático I

	2011	2012	2013	2014
I	31%	33%	62%	44%
K	19%	25%	37%	23%
O	29%	31%	41%	31%
Q	30%	20%	39%	34%
R	28%	37%	49%	36%
S	21%	26%	54%	26%
U	50%	7%	37%	24%
V	38%	42%	77%	58%
W	14%	14%	38%	27%

