

UTN.BA

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL
FACULTAD REGIONAL BUENOS AIRES

Secretaría Académica

Sistema Institucional de Tutorías

Informe anual – CL2017

Coordinador General del SIT: Ing. Nahuel González

Informe anual – CL2017

Organización del informe

A lo largo del presente informe, se pretende dar cuenta del trabajo realizado durante el año 2017 destacando algunas actividades y resultados puntuales, de forma de poder contrastarlos con lo desarrollado durante los últimos cuatro años del SIT.

Introducción	3
Actividades en el seminario de ingreso	4
Participación en los talleres	5
Impacto del SIT desde la voz de los estudiantes	6
Formación de los tutores	8
Evaluación del desempeño de los tutores	11
Percepción del SIT por parte de los coordinadores	13
Talleres complementarios del SIT	15
Actividades complementarias departamentales	20

Introducción

El Sistema Institucional de Tutorías (SIT) tiene por misión, acompañar el proceso de socialización académica de los estudiantes ingresantes en su primer año dentro de la vida universitaria en la UTN.BA a través de una tutoría de orientación en el trayecto de formación de los estudiantes.

Dentro de los objetivos que planteados para llevar adelante este trabajo se encuentran: acompañar el proceso de socialización universitaria de los estudiantes durante su primer año ; contribuir a elevar la calidad del proceso formativo de los estudiantes acompañando sus trayectos universitarios con estrategias de orientación y asesoramiento que complementen las actividades docentes regulares ; fomentar la inclusión educativa de los estudiantes promoviendo igualdad de oportunidades desde el acompañamiento tutorial y por último, desarrollar indicadores de detección temprana de problemáticas del aprendizaje y dificultades en el trayecto de formación de los estudiantes.

En el año 2012 se llevó adelante la elaboración del plan estratégico del SIT de la UTN.BA. El mismo fue elaborado a partir de un análisis situacional del estado del sistema tutorial durante el año 2010 y 2011. Dicha situación diagnóstica permitió pensar en la necesidad de instalar un documento que regulará y estableciera lineamientos institucionales para el funcionamiento del sistema de tutorías.

En el año 2014 se avanzó una propuesta de mejora producto de los 2 años de experiencia de ejecución del plan y se avanzó, en este caso, en institucionalizar y regular la función tutorial como una función pedagógica especializada para responder y respaldar a la profesionalización del sistema. En el marco de esta propuesta de mejora se definió un plan de acción que llevamos adelante por los últimos cuatros años.

Dispositivos pedagógicos implementados

- Taller introductorio en el seminario de ingreso
- Talleres en el espacio de la materia integradora de cada especialidad
- Talleres complementarios del SIT (por fuera del espacio de la materia integradora)

Actividades en el seminario de ingreso

Resumen de la participación del SIT dentro del Módulo A

A partir de la propuesta presentada con relación a la participación en el Módulo A dentro del seminario de ingreso, se implementaron las actividades en 3 de los 4 grupos de estudiantes, quedando por fuera aquellos estudiantes que realizaron el examen libre.

Una vez establecida esta selección, los dos primeros grupos fueron divididos por especialidad y en el caso donde eran pocos estudiantes fueron agrupados de a 2 o 3 especialidades. En el caso del último grupo y por temas de implementación fueron totalmente heterogéneos.

Se combinó la participación a partir de la información brindada por la Dirección de Gestión Académica y la organización del CEIT con relación a los docentes del módulo. Durante este año se logró realizar la actividad propuesta en todos los cursos.

Se destacó el trabajo interdepartamental para lograr actividades que permitiesen enfrentar diferentes dificultades en torno a la organización horaria y recomodamiento de actividades. La actividad planteada permitió visibilizar el SIT y comenzar el trato con los estudiantes previo al inicio de clase.



Participación en los talleres

Participación de los estudiantes en los talleres durante el CL2017

Especialidad	Taller 1	Taller 2	Taller 3
Sistemas	371	365	372
Industrial	153	162	171
Electrónica	214	125	94
Química	156	132	119
Mecánica	107	82	41
Civil	216	183	140
Eléctrica	91	95	84
Textil	17	10	8
Naval	13	0	0
TOTAL	1338	1154	1059

Evaluación de la participación de los estudiantes en los talleres (2014 / 2017)

Como puede observarse a lo largo de los últimos años, se han implementado algunas estrategias que permitieron mejorar el nivel de participación de los estudiantes en las encuestas, instrumento mediante el cual recogemos los datos tanto en forma cualitativa como cuantitativa.

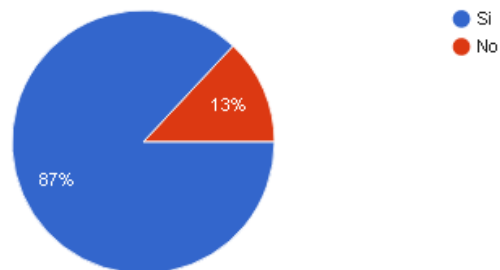
	2014	2015	2016	2017
Taller 1	499	1388	1495	1338
Taller 2	496	1075	972	1154
Taller 3	526	874	774	1059

En particular, 2017 ha sido un año de mucho trabajo en las aulas y los esfuerzos se han visto reflejados en la cantidad de participantes en los talleres a lo largo del año. Consideramos que este es un indicador de cuantos estudiantes han permanecido dentro del sistema, al menos dentro del espacio de la materia integradora, lugar donde se desarrolla la tarea tutorial, veremos más adelante el impacto en la cantidad de materias cursadas desde la voz de los propios estudiantes.

Impacto del SIT desde la voz de los estudiantes

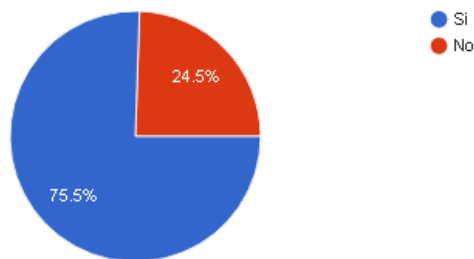
A través de las encuestas realizadas en el mes de noviembre e implementada con la colaboración del equipo de bedelía, se presenta a continuación los aspectos más sobresalientes, en la voz de los estudiantes, acerca de la visibilidad e impacto del SIT.

¿Conoces el Sistema de tutorías de la facultad?



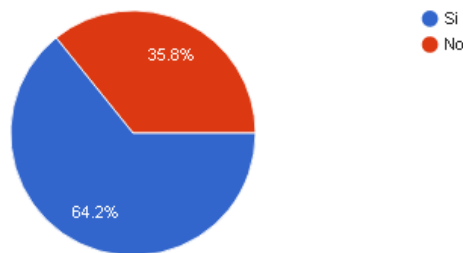
En 2016, el porcentaje de estudiantes que indicó conocer el SIT fue del 84% mientras que este año es del 87%.

En tu departamento, ¿encontrás información del sistema de tutorías?



Con relación a la información suministrada por los departamentos en el año 2016, el 65% indicó encontrar información, y en particular, en este año se dio un salto de poco más de 10 puntos porcentuales.

¿Sentís que el sistema de tutorías y tu tutor te acompañaron durante tu primer año en la facultad?



Con relación al acompañamiento, en 2016, el 62% indicó que se sintió acompañado por el SIT y este año tuvo un pequeño crecimiento pero prácticamente se mantuvo en los mismos niveles.

Tabla Comparativa 2013 / 2017

Luego de tres años de trabajo de la actual gestión, se presenta a continuación la situación relevada en noviembre de 2013 y la actual al mes de noviembre del corriente año.

	2013	2016	2017
Estudiantes participantes	457	678	492
Conoce el SIT	77%	84%	87%
Conoce a su tutor	74%	83%	80%
Recurre a su tutor	18%	19,4%	23,8%
Resolvió su consulta/problema	78%	89%	93%
Contacto virtual	16%	9%	11,9%
Cursé más de 5 materias	44%	85%	80,3%

A lo largo de estos años, se ha trabajado y mejorado en el dictado de los talleres, la visibilidad del SIT y el proceso de formación de tutores. Dentro del trabajo realizado, un aspecto a destacar es el nivel de estudiantes que han podido llevar adelante una mayor cantidad de asignaturas, podemos asociar este crecimiento con las estrategias llevadas adelante con relación a la planificación del estudio y una buena planificación de la carrera en su primer año en la universidad.

Formación de los tutores

Evaluación por parte de los tutores

Tutores de inscriptos: 40 personas

Tutores que asistieron: 30 personas

Descripción de la actividad

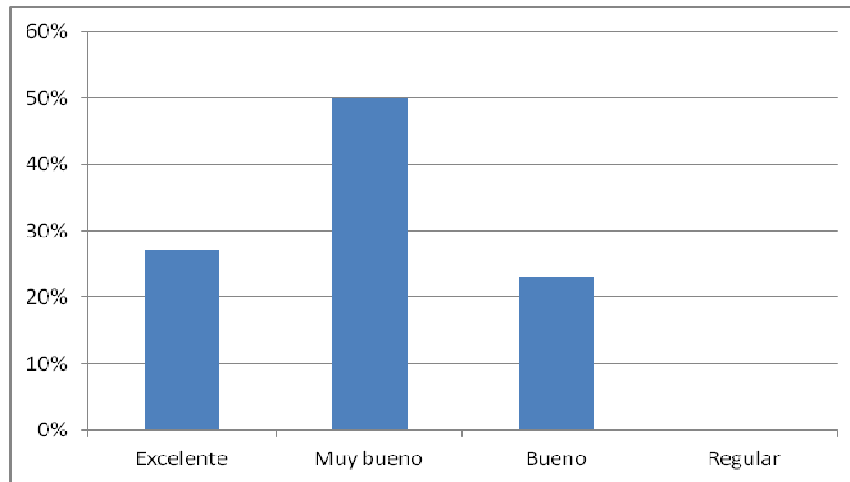
La actividad tuvo una duración de 2 horas y se dividió en:

- Presentación de las docentes y resumen de las actividades realizadas durante el primer cuatrimestre con relación a los talleres complementarios.
- Discusión sobre el conocimiento de los objetivos del sistema institucional de tutorías, dificultades que presentan los estudiantes y causas de dichas dificultades.
- Cierre y puesta en común, indicando los próximos pasos a realizar en el segundo semestre.

Evaluación de la actividad

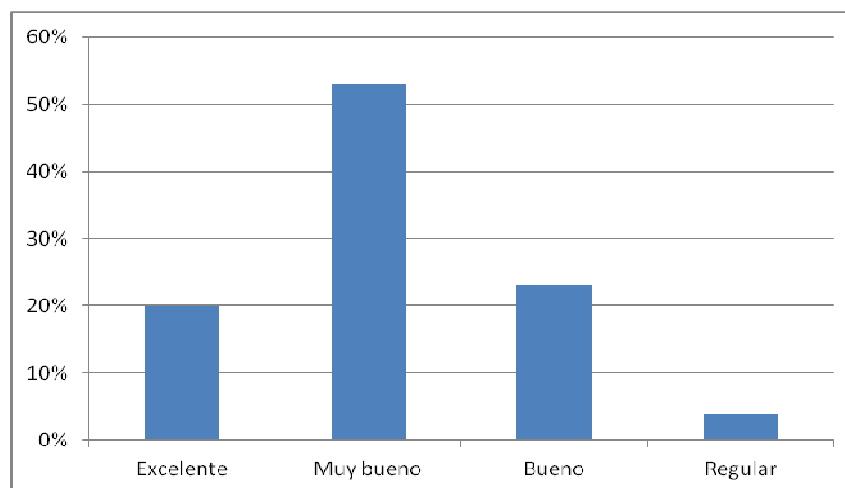
Con relación a la organización de la jornada:

Excelente	27%
Muy bueno	50%
Bueno	23%
Regular	0%



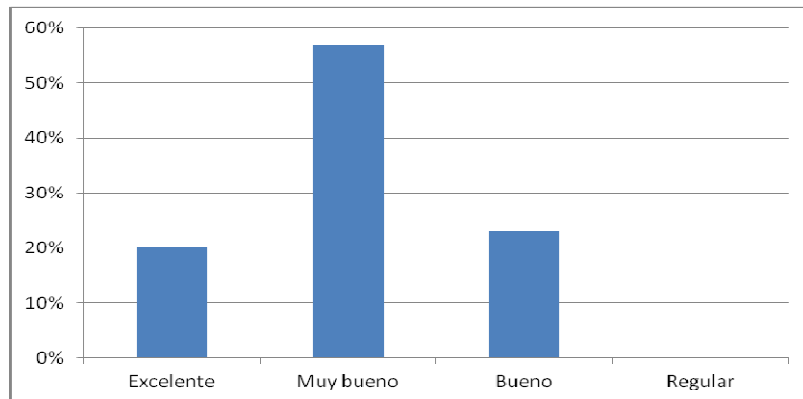
Con relación a las actividades propuestas por las docentes:

Excelente	20%
Muy bueno	53%
Bueno	23%
Regular	4%



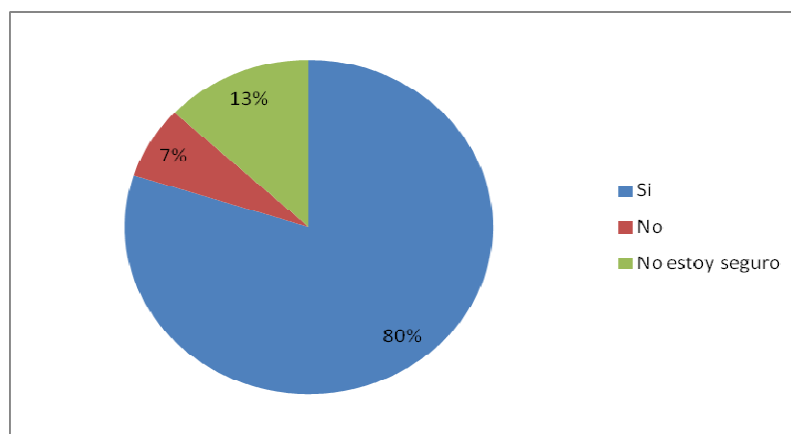
Con relación a la jornada realizada:

Excelente	20%
Muy bueno	57%
Bueno	23%
Regular	0%



Con relación a su práctica tutorial, la jornada lo ayudó a reflexionar sobre la misma?

Si	80%
No	7%
No estoy seguro	13%



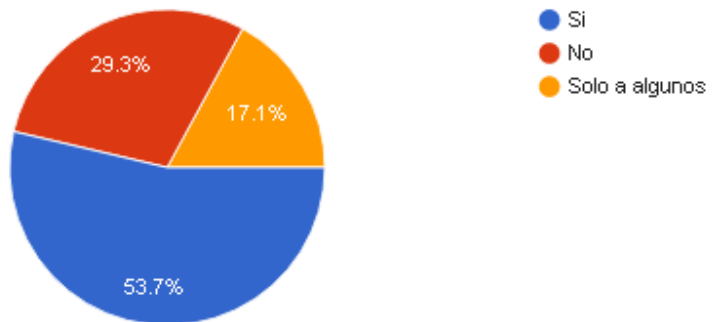
Evaluación del desempeño de los tutores

Desde el año 2015 hemos comenzado a evaluar el desempeño de los equipos tutoriales de forma de contar con herramientas para diferenciar los niveles de compromiso, formación y cumplimiento con las tareas asignadas.

La evaluación se encuentra a cargo de cada uno de los coordinadores departamentales y en esta caso se han evaluado a 41 tutores.

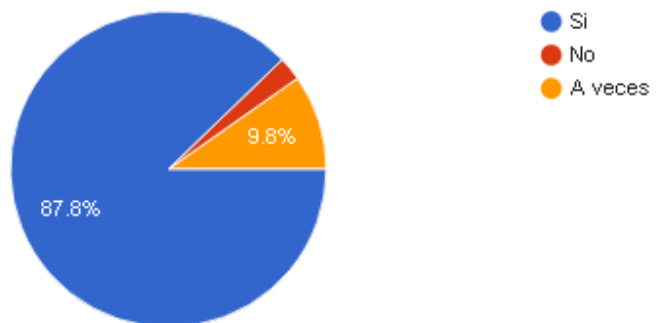
¿Asistió a encuentros de formación del SIT?

	2016	2017
Si	45%	53,7%
No	22,5%	29,3%
Solo a algunos	32,5%	17,1%



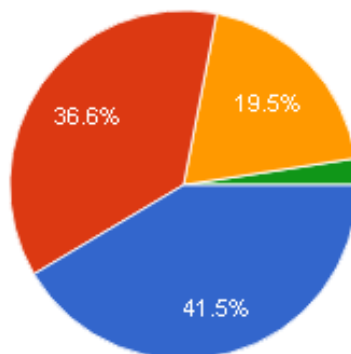
¿Asistió regularmente a reuniones de coordinación departamental?

	2016	2017
Si	72,5%	87,8%
No	0%	2,4%
Solo a algunos	27,5%	9,8%



¿Cómo calificaría su formación para el desarrollo de la tarea?

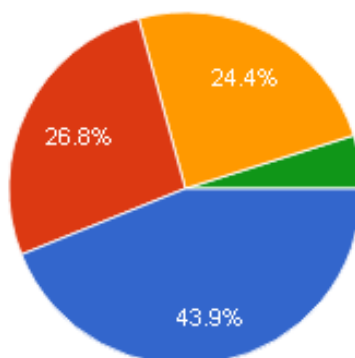
	2016	2017
Excelente	57,5%	41,5%
Muy bueno	27,5%	36,%
Bueno	15%	19,5%
Regular	0	0



- Excelente
- Muy bueno
- Bueno
- Regular

Evaluación general del tutor

	2016	2017
Excelente	52,5%	43,9%
Muy bueno	37,5%	26,8%
Bueno	10%	24,%
Regular	0	0



- Excelente
- Muy bueno
- Bueno
- Regular

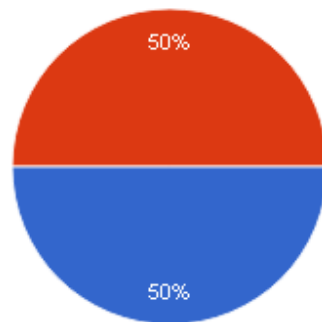
Percepción del SIT por parte de los coordinadores

Total de coordinadores: 9

Total de respuestas: 8

Respecto a temas administrativos, ¿cómo evalúa el trato recibido?

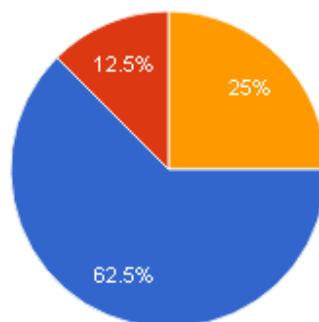
	2016	2017
Excelente	62,5%	50%
Muy bueno	12,5%	50%
Bueno	25%	0
Regular	0	0



- Excelente
- Muy bueno
- Bueno
- Regular

Respecto a resolución de problemas, ¿cómo evalúa el tiempo de respuesta de la dirección de tutorías?

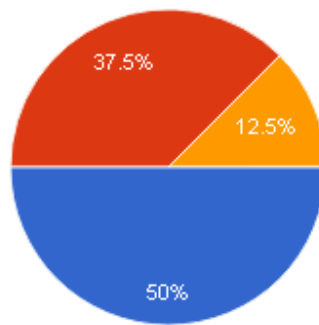
	2016	2017
Excelente	62,5%	62,5%
Muy bueno	12,5%	12,5%
Bueno	25%	25%
Regular	0	0



- Excelente
- Muy bueno
- Bueno
- Regular

Respecto a la información suministrada en los informes generales, ¿cómo considera la misma?

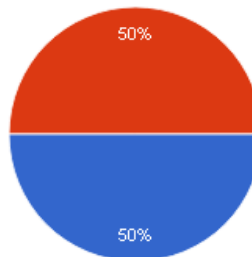
	2016	2017
Excelente	75%	50%
Muy bueno	25%	37,5%
Bueno	0	12,5%
Regular	0	0



- Muy útil
- Útil
- Poco útil
- No me ha servido

Respecto a su percepción sobre la visibilidad del sistema de tutorías:

	2016	2017
Permaneció igual	37,5%	50%
Aumentó	62,5%	50%
Disminuyó	0	0



- La visibilidad ha permanecido igual
- La visibilidad ha aumentado
- La visibilidad ha disminuido

Talleres complementarios del SIT

Introducción

Se diseñaron 4 talleres realizándose diferentes instancias de los mismos en el primer y segundo cuatrimestre alternando las sedes de dictado. En particular, se intentó articular los contenidos de los talleres a partir de la experiencia de 2016 y contenidos provistos por las UDB.

- Taller de interpretación de enunciados
- Taller de técnicas de estudio
- Taller de redacción de informes
- Taller de Herramientas 2.0

Asistencia a los talleres

Actividad	Participantes
Taller de interpretación de enunciados	17
Taller de técnicas de estudio	29
Taller de redacción de informes	38
Taller de Herramientas 2.0	21
Total de estudiantes	105

Impacto de los talleres

Evaluación a cargo de las docentes: Prof. Yanina García – Prof. María Emilia Carbó

Fundamentación de los talleres

Los tres talleres dictados durante el 2017, enmarcados en el SIT, surgen como una respuesta a las demandas de docentes y estudiantes ingresantes a la universidad. Entendemos que el ingreso a la universidad implica no sólo el estudio de una disciplina específica, sino que conlleva, además, el aprendizaje (a menudo implícito) de una nueva cultura académica en la que los y las estudiantes se encuentran inmersos, y que el reconocimiento de esa nueva cultura, así como el desempeño en un nuevo marco institucional (la universidad), son fundamentales a la hora de lograr permanecer en los estudios superiores.

Teniendo como objetivo, entonces, dicha inclusión y permanencia educativa, durante el primer cuatrimestre del 2017 se ofrecieron los talleres de Interpretación de enunciados y Técnicas de estudio (el cual continuó en el segundo cuatrimestre.)

El primero, se dictó durante el primer cuatrimestre, una vez al mes, en un encuentro de 2hs cada uno. Este taller surgió como una demanda por parte de los profesores, en la cual éstos sostenían que en muchas ocasiones los y las estudiantes no lograban identificar lo que se les pedía en las evaluaciones. Así, el taller ofreció una serie de herramientas teórico-prácticas para comprender las consignas, y se trabajó con algunos ejemplos de distintas materias. Además, el taller se focalizó en abordar las dificultades específicas que cada estudiante traía en torno al tema para aportar mayor claridad.

En cuanto al taller de Técnicas de estudio, se dictó a lo largo de todo el año, en un encuentro cada mes, con una duración de 3hs. Además, el taller ofreció a los y las ingresantes una serie de herramientas para el estudio acorde a las especificidades disciplinares, con el objetivo de incentivar y promover la inclusión en la Universidad. Desde esta mirada, la propuesta de enseñanza se focalizó en guiar a los estudiantes ingresantes en el proceso de adaptación a la vida universitaria buscando optimizar el rendimiento académico brindando las herramientas y conocimientos necesarios que son parte del “aprender a hacer” de los estudios superiores con el objetivo de que los estudiantes puedan apropiarse de ello y les permita adquirir mayor seguridad y apertura a los nuevos caminos de profundización en relación a las actividades académicas que se presenten. Para ello, la intencionalidad operativa del taller fue poder propiciar un aprendizaje significativo por parte de los estudiantes sobre las técnicas de estudio a fin de que los aprendizajes adquiridos tengan una influencia en la acción y faciliten el acceso y permanencia en la universidad.

Por otra parte, durante el segundo cuatrimestre, se continuó con el dictado del Taller de Técnicas de Estudio, y se incorporó el de Redacción de Informes, ofrecido también una vez por mes, con una carga horaria de 3hs. Este último taller surgió como una necesidad, tanto por parte de los tutores como también de los y las estudiantes. Una de las dificultades más comunes tenía que ver con la dificultad en la escritura que implican estos trabajos, así como también la falta de reconocimiento del tipo textual al que pertenece (esto es, el informe, englobado dentro de los géneros académicos).

De esta manera, entonces, el taller ofreció, por un lado, un marco teórico en torno al género académico y a los tipos textuales allí incluidos (monografía, informe, respuesta de parcial, ponencia, etc.) y, por otro lado, las características específicas del informe: estructura, contenido, desarrollo, etc. Se trabajó tanto con ejemplos llevados por la profesora como con las experiencias de los y las estudiantes, retomando en este último caso los errores más comunes y ofreciendo una guía para la escritura del mismo. Respecto de esto, se les brindó a los estudiantes un material impreso para tuvieran a la hora de escribir en las materias que cursaran y realizaran informes.

Análisis de los talleres brindados en el 2017

A continuación, haremos algunos comentarios acerca del desarrollo de los tres talleres ofrecidos a lo largo del año. Comenzaremos con el Taller de Técnicas de estudio brindado en ambos cuatrimestres. Notamos que el número de participantes aumentó considerablemente luego de la jornada con tutores llevada a cabo en las vacaciones de invierno. Entendemos que esta jornada afianzó la comunicación con los tutores, y fortaleció el vínculo entre los talleres brindados por el SIT y los y las estudiantes (teniendo a los tutores como nexo).

Por otra parte, y en cuanto a la participación de los asistentes al taller, éstos manifestaron preconcepciones en torno a las herramientas de estudio, en donde las interpretaban como una estrategia fija, unívoca y útil para todos, por igual; mientras que, tal como sostienen muchos autores, las técnicas de estudio se adaptan a cada estudiante, según sus dificultades específicas, sus trayectorias educativas, y sus saberes previos¹. Por ese motivo, se brindaron distintas herramientas, y cada participante pudo ir comentando su experiencia previa, asociándola con lo que se desarrollara en la clase. Así, los y las estudiantes respondieron positivamente a los objetivos propuestos, manifestando, al finalizar los talleres, que las herramientas adquiridas les eran útiles para su desempeño académico.

En cuanto al taller de Interpretación de consignas, consideramos que tuvo una baja asistencia la cual estuvo asociada al hecho de que, para los estudiantes, es muy complejo identificar que la interpretación de consignas sea un problema. Por lo general, y en base a lo observado, los y las estudiantes no logran asociar el bajo rendimiento en los exámenes con la falta de comprensión de las consignas, sino más bien como una falta de estudio. Se desprende de ello que, a la hora de planificar talleres en el marco de las tutorías, resulta indispensable atender a las demandas de los estudiantes, antes que a las de los docentes o tutores; o bien, que se torna fundamental el trabajo de los tutores para acompañar a los y las estudiantes para identificar esta dificultad.

Por último, en el taller de Redacción de informes participaron una gran cantidad de estudiantes. En relación con los talleres anteriores, este fue, sin dudas, el que tuvo mayor participación. Consideramos que la dificultad en la escritura académica es real, específica, y que se plasma en este tipo de trabajo que se les exige a los y las estudiantes, y que esa dificultad de fondo que se trasluce en esas materias permitió su identificación. Sin embargo, entendemos que un sólo encuentro es insuficiente para abordar esta problemática, que se vincula, siguiendo la investigación de varios autores (Carlino, Navarro, Arnoux, etc.) con las distintas trayectorias educativas de los y las ingresantes, así como su pertenencia o no a la cultura académica.

Durante el mes de Julio, por otra parte, se realizó una jornada de capacitación para tutores de las distintas carreras, a la cual asistieron la mayoría de los tutores que acompañan a los estudiantes. Fue una jornada de debate, reflexión y participación colectiva, que se centró en trabajar alrededor del concepto de “cultura

académica”. Así, se interrogó, a través del trabajo en grupos, qué saberes previos tenían los tutores sobre este concepto, para luego reflexionar en torno al mismo, y más específicamente, sobre la cultura académica de la UTN. A continuación, se vinculó este concepto con el de “capital cultural” (Bourdieu), y cuáles son las habilidades y hábitos que el mismo comprende. Esto llevó a una discusión entre los tutores, que era parte del objetivo de la jornada: poner en cuestión algunos preconceptos que tenían sobre los estudiantes, y adquirir una mirada más crítica y analítica del “perfil del ingresante”, esto es, identificar que el estudiante de ayer no es “mejor” que el actual, sino que hay factores socio-históricos que hacen de la educación un recorrido diferente, con sujetos diferentes. Además, y como otro objetivo central que se desarrolló en la jornada, el “ser estudiante” en la universidad, es algo que se aprende en la misma praxis y que, por lo tanto, necesita ser enseñado.

Por último, en la jornada se trabajó acerca de la lecto-comprensión, ya que algunos tutores ofrecieron un taller de esta temática a los y las estudiantes. Entonces, se ofrecieron algunos elementos teóricos para que tuvieran al alcance a la hora de pensar el taller, tales como las nociones de tipo textual y género discursivo.

La importancia del manejo de las TICS en la vida universitaria

Docente: Ing. Misael Cudek

En el taller de herramientas 2.0, se utilizaron, software y webs que facilitan y organizan, la vida en general y la universitaria en particular.

Las herramientas vistas en el taller, van desde el uso del correo electrónico, y calendario hasta software para votar fechas de eventos, pasando por herramientas de trabajo colaborativo.

Si bien el uso de herramientas TICs se intensificó luego de la web2.0 podemos citar el inicio de las herramientas de trabajo colaborativo remontándonos a 1968, por parte de Douglas Engelbart, pionero de la informática, inventor del mouse, interfaces gráficas y el trabajo colaborativo.

En la actualidad, herramientas como el google calendar, sincronizado con los teléfonos celulares, les permite estar notificados de las tareas pendientes, a la vez que planificar sus tareas, fechas de entrega, exámenes, eventos, etc. de forma web, e invitar y ser invitados a participar de encuentros o tareas planificadas con otras personas teniendo dicha información disponible en todo momento.

El manejo de documentos online, de forma colaborativa y web, les permite trabajar en sus tareas, sin necesidad de instalar un software específico para edición de documentos, la ventaja que las modificaciones son vistas por todos lo que tienen permiso para un determinado documento y además la posibilidad de accederlo desde cualquier conexión a internet, y con resguardo automático para evitar extravíos y/o pérdida de la información.

El uso de webs como doodle.com les permite ponerse de acuerdo sobre eventos utilizando un sistema de votos online, utilizando únicamente sus mail, muy útil para planificar reuniones.

Los alumnos demostraron interés por las herramientas para organizarse, como la programación de eventos, las encuestas para votar un día y horario de reunión. También les fue de mucho interés la planificación de su carrera a través del uso de hojas de cálculo para organizar las materias, y sus calificaciones.

Actividades complementarias departamentales

Electrónica

- Taller de tutorías en laboratorio abierto – Electrónica analógica
- Taller de tutorías en laboratorio abierto – Electrónica digital
- Introducción a Matlab – Conceptos básicos
- Taller de Matlab aplicado a Algebra y Análisis

Mecánica

- Taller de inducción a la Ingeniería Mecánica

